

Rakopi sot vo ovaa kniga e napi { an od edna gol ema l i ~nost, a se odnesuva na druga<sup>1</sup>.

Rakopi sot e napi { an po povod edna godi { ni na, a se objavuva po povod druga.

Rakopi sot e napi { an vo 1919, po povod { esnaeset godi ni od smrtta na Goce Del ~ev, a za prv pat se objavuva po povod sto godi ni od negovata smrt i od Ilindenskoto vostani e (1903-2003).

Go napi { al so svoja raka \or~e Petrov.

\*

Rakopi sov se prenesuva od kol eno na kol eno vo semejstvoto Troja-anec.

Spi ro Petrov i \or~e Petrov bili bra}a (od Varo{, Pri lep). Spi ro bil deset godi ni postar.

Si not na Spi ro, Metodija Petrov Troja-anec, kako ml ad bili li en sekretar na \or~e vo Sofija. Bil vo Sofija koga e \or~e otepan, 1921.

Na zakopot na \or~e, Metodija Petrov Troja-anec }e se zakol ne deka }e go odmazdi. U{ te vedna{ bil sovetuvan da si bega od Sofija. Taka oti { ol za Berlin.

Vo Berlin Metodija Troja-anec zavr{ il za stomatolog vo 1928.

Rakopi sot bil vo semejni te arhi vi i nedostapen na javnosta se do deneska.

Si not na Metodija, Dr. Zdravko Troja-anec, od Skopje, go prevede od bugarski i go prezenti ra rakopi sov.

\*

Koga ~ovek v raka gi dr` i po` ol teni te strani ci i spisani so mnogu gust, si ten rakopis - precrtuvan, dopolnuvan, prepravan... - }e si re-e deka v race dr` i istorija. I toa dvojna.

<sup>1</sup> Ovoj predgovor incijal no e pi { uvan samo za \or~evatyva beseda za Goce Dol ~ev, no se odnesuva na obete besedi na \or~e Petrov - i onaa za Goce Del ~ev i onaa za Pere To{ ev.

Prvo: ona za { to tekstot zboruva (^ i votot i del oto na Goce Del ~ev) u{ te vo vremeto koga e napi { an tekstot ve}e bil istorija.

No, vtoro: i sami ot tekst - bez da znae avtorot - bil istorija (artefakt od rakata na \or~e Petrov).

I istori ~arot bil istorija,

\*

Pred nekolku godini rabotev na istoriski istra`uvawa kako podloaga za igran film koj vo toa vreme go podgotvuvav. Pri kaskata na filmot del umno se slu~uva{ e denes, a del umno na po~etokot od 20-tiot vek. Istoriski ot del se slu~uva{ e na dve mesta: na amerikanski ot Div Zapad i vo Makedonija.

Ne veruvam deka igran film mo`e da bide istorisko ~etivo. (Toa se odnesuva i na roman, drama, raskaz, pesna, skulptura.) Ima mnogu pri~ini za toa. Glavnata cel na eden igran film (roman, pesna, drama...) e umetni~kata, a ne fakti~kata vistina. Duri i koga rabotat vrz istoriska podloaga, avtorite/umetnici te sozdavaat (izmisljavaat) detaqi, sceni i likovi. Pa, tie ne ni bile tamu koga ne{tata se slu~uale. Retko koj od avtorite na filmot "Ti tani k", na primer, bil tamu koga potonal brodot "Ti tani k". Vo najdobari slu~aj, igran film mo`e da bide blesta ilustracija na istorijata. Ili podloaga za mitologizi rawe na istata.

No, od druga strana, cvrsto veruvam deka avtorite/umetnici te moraat da dadat se od sebe del oto da bide { to poverno na periodot i na nastanite - i souduhot, i so podatoci te. Mnogu lufe (gleda{i, ~itatelji) nai vno gi smetaat umetni~kite del a za rekonstrukcija na istoriskata vistina. Zatoa veruvam deka ne samo i dejata, tuku i site propratni detalji treba da bide verni na onaa vistina za koja smetame deka e istoriska - odnesuvawe i razmisuvawe na lufeto (likovite) vo semejstvoto i op{testvoto, javen i privaten jazik (dijalog), oblike (kostim), arhi tektura...

Kolku taa istoriska vistina se poklopava so faktot, a kolku so mi tot - toa e ve}e drugo prave.

Za vo ovoj film da im bideme verni na faktite, baravme istoriski podatoci za ^ i votot vo toa vreme i na Diviot Zapad i vo ilindenska Makedonija. Dolgo kopavme po arhi vite vo Skopje, Bitola, Sofija, Solun, Istanbul, Pariz,

London, Wujork... Nekoi od tie materijal i bea dostapni za naj{ i rokata javnost, a nekoi bea retko - ili ni koga{ - objavuvani .

\*

Rakopi sot vo ovaa kniga e eden od takvi te - dosega neobjaveni -i storijski materijal i od i za minatoto na makedonski ot narod.

Tuka se objavuva bez intervenci i od posrednici.

\*

Nekoi od detaqite na koi pri ova arhivsko istra`uvawe za filmot nai duvavme ne se vkl opuваа во sl i kata koja mnogumina od nas ja imaat za toj period na Divi ot zapad i vo ovoj del od Otomanskata imperija.

Zabel e`ani ve slu-ki i situaci i od minatoto ~esto se otkriavaa pred nas poj nakvi od ona kako gi pametime od u~ebni ci te po i stori ja ili od popularnata umetnost (film, literatura, ili drug format na mitologizi rawe). Pi { uva` ot na mitovi bil slab u~enik po i stori ja.

Na primer, Bill Kid bil rodен во Bruklin, Wujork; mnogu kauboi bile crnci; a i Kral e Marko zagnal borej}i se od stranata na Turcite (i na edinstveni te negovi freski toj nema mustaci , tuku brada).

Slu-ki te i situaci i te koi gi otkrivavme ni z ova istra`uvawe bea ba{ onakvi kakvi { to se slu-ki te vo `i votot: Edni bea herojski , drugi obi~ni , treti nai vni , nekoi ~udni , nekoi nesmasni , nekoi nadreal ni .... ba{ kako vo `i votot.

\*

Ona po { to ova minato se razlikuva od zaboravenoto sekojdnevие na minatoto e tokmu toa { to ovi e momenti ne se zaboraveni .

A, ne se zaboraveni ne samo poradi zna~eweto { to tie slu-ki go imaat za dene{ ni cata, tuku i zatoa { to soznanieto za nivni treba nam, na luetot od idnina.

Nam ni treba soznanieto za ovi e slu-ki za da ni ka`e od kade dojamе, koi sme, kako se odnesuval e na{ i te dedovci i kako ni vnoto odnesuvawe vil i jael o

na ona { to za nas deneska e dene{ ni ca.

Vo ovaa potreba da znaeme pove}e za mi natoto i so toa da znaeme pove}e za sebe (za sebe kako lu|e, ama i za sebe kako lu|e od odredeno mesto ili od odredena grupa), nie lu|eto (od razni kulturi i istorii) podgotveni sme da go ~ueme ona { to ni treba, a ne samo ona { to navistina bilo. Legendata e ~esto pati povkusna od vi sti nata.

Zatoa e ubavo koga legendata }e se sooi so vi sti nata. Nekoga{ legendata }e bi de potvrdena, nekoga{ }e bi de dekonstruirana voime na vi sti nata. Vo obata slu~aja, }e pobedi vi sti nata, i so toa dene{ ni cata }e bi de pobogata.

\*

Obel odenuvaweto na besedata-biografija koja \or~e Petrov ja napi{al za svojot soborec Goce Del ~ev e eden takov m{ig.

\*

Odbel e` uvaweto na godi{ni nata od smrtta na Goce Del ~ev vo 1919 i ovaa beseda se dve od rani te alki vo sozdavaweto na mitot za Goce. Ovoj star rakopis im slu~el i na istorijata i na mitot.

\*

[ to zna-i ovoj rakopis od \or~e za Goce za na{eto podobro razbirawe na toa koi sme i od kade dojam{ }e ka`at istori~ari te i - osobeno - publikata denes i vo idni na.

No, mnogu e pova`no slu~ednovo:

vozбудувавето в race da se dr`i istoriski artefakt (pa makar i vo faksi mi l) - koj pri toa od svoja perspektiva i sami ot zboruva za u{te podale-na istorija - mo`e da bi de osnova za refleksi ja na temata istorijata kako sega{ nost.

Odnosno: ovoj rakopis mo`e da ne zami{li {to od ona {to denes ni se slu~uva (i {to od ona {to denes go zapi{uvame ili ne go zapi{uvame) utre }e bi de vredna istorija koja na nekoj iden~itatel }e mu pomogne da se osoznae sebe

i svojot identitet. I { to od ona denes }e bi de utre mi t.

Milko Manevski